



Autorità per l'energia elettrica e il gas

GARA NAZIONALE A PROCEDURA APERTA FINALIZZATA ALL’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO PER IL SERVIZIO DI SUPPORTO ALLA DIREZIONE COMUNICAZIONE ED EVENTI DELL’AUTORITÀ PER L’ENERGIA ELETTRICA E IL GAS, SECONDO LA SEGUENTE SUDDIVISIONE IN LOTTI:

LOTTO N. 1: SERVIZIO DI RASSEGNA STAMPA, E MEDIA ANALYSIS, DA TESTATE GIORNALISTICHE (QUOTIDIANI E PERIODICI);

LOTTO N. 2: SERVIZIO DI RASSEGNA AUDIO-VIDEO, E MEDIA ANALYSIS, DA TESTATE RADIOFONICHE E TELEVISIVE

LOTTO N. 3: SERVIZIO DI WEB MONITORING, RILEVAZIONE DELLA REPUTAZIONE NELLA RETE INTERNET ED INIZIATIVE DI COMUNICAZIONE ON-LINE

PROCEDURA DI GARA RIF. 10/SGEN/11

Lotto n. 3: SERVIZIO DI WEB MONITORING, RILEVAZIONE DELLA REPUTAZIONE NELLA RETE INTERNET ED INIZIATIVE DI COMUNICAZIONE ON-LINE

Seduta pubblica dell’11 luglio 2011

Esito conclusivo delle operazioni sospese nel corso della prima seduta pubblica.

Come noto in data 26 maggio u.s., alle ore 16.30, si è tenuta la prima seduta pubblica della procedura di gara rif. 10/SGEN/11 Lotto n. 3 – CIG 1592847AEA.

Nel corso delle verifiche inerenti alla documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, operazioni svolte nel corso della predetta seduta del 26 maggio u.s., la Commissione giudicatrice ha riscontrato - **nei confronti delle società Editoriale Centonove S.r.l. ed Estrapola S.r.l. - l’esistenza di circostanze tali da imporre, per il rispetto dei principi di buon andamento della procedura di gara e del rispetto della *par condicio* tra i concorrenti, una ponderata attività di riscontro in relazione ad alcuni elementi controversi, rilevati nel corso dell’esame della documentazione amministrativa presentata dalle predette società.**

Per tali motivi la medesima Commissione aveva disposto l’interruzione del procedimento di gara, proprio in considerazione della particolare situazione che impedisce la conclusione delle operazioni di gara in un’unica seduta pubblica, ritenendo necessario acquisire un riscontro professionale qualificato sui punti problematici evidenziati nel corso dell’esame, come risulta dal documento “*Informazione di sintesi relativa alla prima seduta pubblica del 26 maggio 2011 riferita al servizio di cui al Lotto n. 3 - CIG 1592847AEA*”.

Ciò premesso in via preliminare, in data 11 luglio 2011, alle ore 15.15, si è tenuta la fase conclusiva delle operazioni inerenti alla prima seduta pubblica della procedura di gara in argomento, in relazione alle quali, con il presente documento di sintesi, si porta a conoscenza delle conclusioni disposte dalla Commissione giudicatrice nel corso della seduta, con la precisazione che il presente documento non costituisce verbale della seduta stessa.

Alla seduta pubblica hanno partecipato i rappresentanti dei concorrenti di seguito elencati:

- *Extrapola S.r.l.*
- *Inera S.r.l.*

In apertura di riunione la Commissione ha provveduto a riepilogare la situazione come riscontrata nel corso della seduta pubblica del 26 maggio u.s., comunicando di aver acquisito, dalle società Editoriale Centonove S.r.l. ed Extrapola S.r.l. il cui giudizio di ammissibilità era stato sospeso, gli ulteriori elementi idonei a



Autorità per l'energia elettrica e il gas

permettere alla Commissione giudicatrice l'espletamento dell'analisi degli elementi controversi, rilevati nel corso della seduta sospesa.

In particolare la Commissione ha provveduto ad acquisire dalle predette società la seguente documentazione:

- a) *per la società Editoriale Centonove S.r.l.*: una ulteriore espressa dichiarazione per mezzo della quale si procederà a confermare che la società ha eseguito *servizi di web monitoring* per un importo complessivo almeno pari a 34.000,00 euro (nel triennio di riferimento) con l'indicazione di quali contratti, tra quelli ricompresi nella tabella presentata in sede di gara, ricomprendano l'oggetto specifico richiesto ("*servizi di web monitoring*");
- b) *per la società Extrapola S.r.l.*: copia del decreto penale del G.I.P. Tribunale di Rimini esecutivo il 13 dicembre 2003, 1 reato violazione al T.U. delle leggi di P.S. art. 17 R.D. 18 giugno 1931, n. 773 (commesso l'8 giugno 2003 in Mondaino) e copia del decreto penale del G.I.P. Tribunale di Rimini esecutivo il 2 ottobre 2008.

Sulla base delle ulteriori informazioni acquisite, la Commissione ha provveduto alla ricerca ed allo studio del contesto normativo e giurisprudenziale relativo ad analoghe situazioni, riscontrando la situazione come di seguito rappresentata.

- a) *con riferimento alla situazione riscontrata per la società Editoriale Centonove S.r.l.*

La Commissione ha preso atto che la società ha inviato quanto richiesto e dalla lettura dell'espressa dichiarazione resa, ha constatato che la predetta società ha effettivamente contrattualizzato i servizi elencati nella dichiarazione unica, esaminata nel corso della seduta del 26 maggio u.s., ad oggetto lo svolgimento di servizi di *web monitoring*, come espressamente richiesto nel Disciplinare di gara a dimostrazione dell'effettivo possesso del requisito tecnico-organizzativo di cui all'art. 5, par. 5.9 del medesimo Disciplinare.

Per quanto sopra e stante la documentazione amministrativa presentata dalla società Editoriale Centonove S.r.l. - come riscontrata ed analizzata dalla Commissione giudicatrice nel corso della seduta del 26 maggio u.s. ed integrata dall'ulteriore dichiarazione richiesta dall'Amministrazione a conferma dell'effettivo oggetto dei servizi presentati - e dall'analisi di conformità con quanto espressamente previsto nel Disciplinare di gara, la Commissione ha constatato la rispondenza e la regolarità della documentazione presentata che risulta conforme a quanto previsto nel Disciplinare di gara e, pertanto, ha dichiarato ammessa la società Editoriale Centonove S.r.l. al prosieguo delle operazioni di gara.

- a) *con riferimento alla situazione riscontrata per la società Extrapola S.r.l.*

La Commissione ha preso atto che la società ha inviato le copie dei decreti penali richiesti ed in via preliminare ha provveduto ad illustrare il disposto normativo di cui all'art. 38, comma 1, lettera c) del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. ed i consolidati orientamenti giurisprudenziali con riferimento allo spazio discrezionale valutativo della valutazione specifica dell'incidenza delle tipologie di reati riscontrati sulla moralità professionale dell'impresa.

In particolare la Commissione ha provveduto ad illustrare che, ferma la rilevanza della valutazione dei reati commessi sotto il profilo soggettivo rivestendo, entrambi i soggetti, cariche comunque incidenti sull'attività decisionale della società, le proprie considerazioni si sono basate sulla valutazione:

- (i) dell'incidenza dei reati sulla moralità professionale;
- (ii) della gravità dei reati stessi;
- (iii) della capacità offensiva nei confronti dello Stato o della Comunità.



Autorità per l'energia elettrica e il gas

Analizzati concretamente le tipologie dei reati commessi dagli amministratori della società Extrapola S.r.l. e tenendo conto anche delle considerazioni effettuate dal Giudice come riscontrate nella documentazione analizzata, la Commissione è pervenuta alla conclusione che le tipologie di reati, per i quali sono stati condannati i due amministratori, non rientrano tra le fattispecie di esclusione di cui all'art. 38, comma 1, lettera c) del D.Lgs. n. 16372006 e s.m.i.

Per quanto sopra detto e stante la documentazione amministrativa presentata dalla società Extrapola S.r.l. - come riscontrata ed analizzata dalla Commissione giudicatrice nel corso della seduta del 26 maggio u.s. - e dall'analisi di conformità con quanto espressamente previsto nel Disciplinare di gara, la Commissione ha constatato la rispondenza e la regolarità della documentazione presentata che risulta conforme a quanto previsto nel Disciplinare di gara e, pertanto, ha dichiarato ammessa la società Extrapola S.r.l. al prosieguo delle operazioni di gara.

..*.*

Stante tutto quanto riscontrato sia nel corso della seduta pubblica del 26 maggio u.s. che nell'odierna seduta, la Commissione ha provveduto a riepilogare la situazione riscontrata per la procedura di gara rif. 10/SGEN/11, Lotto n. 3, come di seguito rappresentata:

- i. Gli operatori economici che hanno presentato offerta sono i seguenti:
 - *Dialogic S.r.l.;*
 - *Editoriale Centonove S.r.l.;*
 - *Extrapola S.r.l.;*
 - *Inera S.r.l.*
- ii. Gli operatori economici ammessi alle successive fasi procedurali della gara sono i seguenti:
 - *Dialogic S.r.l.;*
 - *Editoriale Centonove S.r.l.;*
 - *Extrapola S.r.l.;*
 - *Inera S.r.l.*

I lavori della commissione sono, pertanto, proseguiti con le operazioni di cui all'art. 17, par. 17.1, lettera e) del Disciplinare di gara, ossia con l'effettuazione del sorteggio pubblico ex art. 48, comma 1 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.

In esito alle operazioni di sorteggio è risultata sorteggiata la società Dialogic S.r.l.

La seduta si è conclusa alle ore 15.40.

Milano, 12 luglio 2011

Direzione Personale, Amministrazione e Finanza
Unità Affari Generali e Contratti
Il Responsabile
(firmato: Massimo Donghi)