

Autorità per l'Energia Elettrica e il Gas
Area Elettricità
Piazza Cavour 5
20121 Milano

prot. num. REI174/05

Milano, 30 giugno 2005

Oggetto: Osservazioni al documento di ricognizione “in materia di registrazione dei contratti di compravendita di energia elettrica, nonché di diritti ed obblighi connessi con l’esecuzione di tali contratti nell’ambito del servizio di dispacciamento” pubblicato il 1 giugno 2005.

Secondo quanto richiesto dal documento di ricognizione in oggetto, inoltriamo le osservazioni della scrivente società Rezia Energia Italia S.p.A.

Accogliamo con estremo favore la procedura avviata dall’Autorità e descritta nella prima parte del documento.

Purtroppo le contingenze operative sorte nel periodo a disposizione non ci hanno consentito una risposta più elaborata e complessa della presente. Ciò non deve essere interpretato dall’Autorità come un mancato interesse per l’argomento.

Riteniamo di estrema importanza rivedere gli attuali meccanismi di registrazione dei contratti e comunicazione dei programmi di produzione e consumo che, pur avendo consentito l’avvio del mercato, si sono dimostrati troppo rigidi e hanno comportato una notevole complessità nella gestione informatica dei dati, aumentando le possibilità di commettere errori.

Condividiamo la necessità di non confondere la registrazione delle partite commerciali con la registrazione dei programmi delle unità fisiche necessari al dispacciamento dell’energia nell’ottica di arrivare a una semplificazione della gestione delle comunicazioni.

Rispondiamo brevemente ad alcuni tra gli spunti in consultazione.

S2 – Le flessibilità introdotte nella normativa alla fine dell’anno scorso hanno consentito la gestione di pressoché tutte le partite commerciali. È però vero che le modalità non sono risultate particolarmente semplici, con riflessi sulla gestione informatica dei dati e sulla possibilità di commettere errori.

Riteniamo possibili notevoli semplificazioni del sistema di comunicazione. Citiamo ad esempio l’utilizzo di un “sistema per conti” tenuto da uno *scheduling coordinator* (o dal GRTN stesso) nel quale ogni operatore di mercato possa inserire sia le

programmazioni fisiche dei punti di immissione e prelievo (che saranno tenute in considerazione dal GRTN ai fini del dispacciamento) che le transazioni commerciali in acquisto o in vendita effettuate con altri operatori di mercato.

Riteniamo che, nell'ottica di una massima semplificazione, questa gestione sia possibile utilizzando una sola piattaforma informatica. È evidente che il conto in dare e avere di ogni operatore commerciale deve annullarsi (ovviamente ipotizzando che nel conto vengano inserite anche le offerte di borsa e immaginando non attivo un sistema di sbilanciamento a programma).

Il problema a questo punto si sposta sulla gestione del sistema di garanzie che deve essere adeguato ed equilibrato e prevedere volumi commerciali che possano andare ben al di là delle possibilità del fisico sottostante.

S3 – Si concorda con quanto rappresentato.

S4 – Concordiamo su quanto espresso, ritenendo necessario definire in maniera chiara le regole che devono governare il “sistema aperto”.

Suggeriamo che possa essere data al mercato la possibilità di discutere le ipotesi più concrete e operative di strutturazione del sistema di registrazione delle partite commerciali e comunicazione dei programmi fisici e diamo, al riguardo, la nostra disponibilità al confronto.